

«Расставим все!», или Астрология семейных созвездий

П. П. Горностай

Автор полемизирует о противоречиях, связанных с популярностью метода системных семейных расстановок, недостаточностью научной базы метода и сложностями, которые встречаются на пути развития этого новаторского метода.

Всякая истина рождается как ересь и умирает как предассудок.

Томас Хаксли

С тех пор, как психотерапия появилась как наука и укрепилась, как практика специально обученных этому искусству профессионалов, прошло немалым более столетия. Это совсем мало в масштабе возраста цивилизации, а тем более времени существования разумных людей на Земле.

Но в то же время практика целительства душой (а именно так переводится термин «психотерапия») насчитывает десятки тысячелетий, хотя первые опыты успешного применения психотерапевтических приемов не были описаны историками и летописцами и попали разве что в мифологию. Можно лишь утверждать, что психотерапия как практика целебного воздействия на психику человека существует столько же, сколько и человеческое общение.

Но, несмотря на краткость научного периода истории психотерапии, он ознаменован бурным развитием. Мы живем в революционную эпоху совершенствования старых психотерапевтических подходов и появления сотен новых. В этом мощном потоке рождение еще одного метода могло бы остаться незамеченным, если бы не стремительный рост его популярности, который даже на этом фоне выглядит по-особому. Метод семейных расстановок переживает сейчас не просто бум, он претендует на признание себя новым поколением психотерапии, поднимающим ее на качественно новый уровень.

Павел Петрович Горностай – доктор психологических наук, зав. лабораторией психологии малых групп и межгрупповых отношений Института социальной и политической психологии НАПН Украины; психолог, психотерапевт, психодраматист, тренер, супервизор, кандидат в трансактные аналитики. Автор многочисленных публикаций по психологии и психотерапии.

Е-mail: gorn@univ.kiev.ua pavelgorn@mail.ru Сайт: <http://www.gorn.kiev.ua>

Но, в то же время, отношение к нему совсем не однозначное: от восторга и почти религиозного преклонения до резкого непринятия, обвинения в мистицизме, объявления его «шаманством», не имеющим ничего общего с научностью и достоверностью того материала, с которым работают расстановки.

Попробуем разобраться в этих противоречиях. Почему, например, этот подход завоевывает популярность среди непрофессионалов? Одна из причин этого – иллюзия, что метод расстановок может «решить все проблемы», причем, без особого участия клиента (во время сеанса он может просто сидеть на стуле, а за него якобы все «сделают» расстановщик и заместители). Часто приходится слышать подобное: «У тебя накопились проблемы? Не страшно. Закажи расстановку, тебе все расставят, и ты будешь «как огурчик»! «Расставить» можно практически все: семейную проблему (семейные расстановки); взаимоотношения на работе (организационные расстановки); внутриличностные конфликты (расстановки субличностей); такие явления, как работа, деньги, болезни, страхи и др. (структурные расстановки) и даже такие абстрактные фигуры как доход, здоровье, родина, судьба, а также архетипические фигуры; ситуации принятия решения (тетралеммные расстановки); сновидения; симптомы; сказочные сюжеты и многое другое (см.: Виды расстановок...).

Перечень проблем, которые можно «расставить», на некоторых сайтах, посвященных расстановкам, напоминают прайсы услуг или товаров в Интернет магазинах: можно заказать что угодно, на любой вкус, в удобное для клиента время. Существуют даже так называемые «дистанционные расстановки», когда «клиент в момент проведения расстановки находится на расстоянии от расстановщика. Связь с клиентом во время расстановки может либо поддерживаться помощью технических средств, таких как телефон и интернет, либо вообще отсутствовать, в таком случае клиенту обычно предоставляется в том или ином виде отчет о проделанной работе» (Виды расстановок...). В общем, за ваши деньги любой товар с «доставкой на дом».

Это мало похоже на представление о психотерапии, как о терапевтических отношениях между терапевтом и клиентом, которые являются основой данной профессии. Здесь вспоминаются сеансы А. Кашпировского с многомиллионной аудиторией телезрителей, справедливо критикуемые специалистами именно за отсутствие контакта и терапевтических отношений с клиентами, не ставя под сомнение компетентность самого терапевта.

Наверное, есть разные взгляды на особенности метода системных расстановок. Есть много расстановщиков, работающих не просто директивно, а навязывающих клиенту свои (не всегда правильные) решения, не стимулирующих клиента к активности и работе над собой. Как и в любом методе, есть мастера, и есть халтурщики. Очевидно, нужно оценивать метод по лучшим образцам психотерапевтического искусства, а не по издержкам метода.

Но когда я слышу: «мы расставим тебе твою проблему», у меня возникает ассоциация с гадалкой, которая говорит: «разложу на картах» или «погадаю

на кофейной гуще». Кстати, именно представление, что есть возможность не напрягаться, предоставив специалисту работать самому («расставлять»), привлекает многих клиентов. По этой же причине «практики» наподобие гадалок, астрологов, псевдо-экстрасенсов часто гораздо более востребованы, чем психотерапевты, использующие научно-обоснованные методы. Ведь последние заставляют самого клиента работать над решением проблемы, напрягаться (порой весьма существенно), переживать (иногда очень сильно и не всегда приятно).

Откуда появилось понятие «расставить проблему»? И кто ее должен расставлять? Расстановщик или сам клиент? Другими словами: кто работает над решением проблемы? Давайте обратимся к этимологии названия метода. В немецком оригинале метод называется «Familienaufstellung», что в переводе означает: семейная постановка (установка; расстановка; расположение; составление). Можно встретить также понятие «Systemaufstellung» (системная расстановка). Слово «расстановка имеет два основных смысла: взаимное расположение частей (конфигурацию) и процесс размещения этих частей (действие). В оригинале, вероятно, главным было первое значение. Во всяком случае, в так называемых «порядковых расстановках» (исторически первом варианте метода) процесс размещения не играл существенной роли, а важен был некий «правильный порядок» расположения фигур.

Данное понимание термина (в смысле конфигурация) как нельзя лучше отразилось в англоязычной литературе, где он стал называться «Family Constellations» или «Systemic Constellations», что в переводе (буквально) означает «семейное или системное созвездие» (конstellация). Созвездие или констелляция уж никак не может пониматься как процесс размещения, а только как система, взаимное положение элементов, взаимодействующих между собой. Перевод термина как «созвездие» оправдан также и тем, что в немецкоязычном оригинале термина тоже присутствует корень «stell», который происходит от латинского слова «stella» (звезда).

В англоязычной литературе само словосочетание «расставить проблему» невозможно, как и слово «расстановщик» (там он называется фасилитатор). Его функция не «расставлять» проблему, а «помогать», «способствовать» участникам процесса чувствовать и переживать соответственно ситуации и их места в ней. Понятие «расстановщик» (который расставляет) ближе к ранней модели метода, когда фасилитатор сам «расставлял» фигуры согласно «правильным порядкам». Сейчас фигуры ставятся с учетом переживаний и ощущений клиента и заместителей, то есть метод стал менее директивным.

Прекрасной иллюстрацией сказанного выше является доменное имя портала «Расстановщик», в котором используется слово «constellator», что рассматривается как английский аналог слова «расстановщик» и должно буквально переводиться как «создатель созвездий». Для английского языка такое слово является абсурдным (его нет в словаре), но зато оно соответ-

ствуется некоторым нашим представлениям о функциях человека, работающего в этом методе.

Абсолютизация подхода («Можно расставить все»), которая сквозит в работе некоторых специалистов, сочетается с пренебрежительным отношением к другим направлениям и методам. При этом не ставится задача не только верификации метода, но и достоверности собственных выводов: «Если так получилось в результате нашей расстановки, значит – это и есть истина». А «Как на самом деле?» вопрос не ставится в принципе. Риск субъективизма есть всегда, в любой отрасли психотерапии. Психодрама – не исключение, примером может служить синдром ложной памяти (Шайффеле, 2003, с. 23–24). В расстановках доя «шумов» (того, что привносится заместителями) не меньше, особенно при недобросовестном отношении к методу.

Повышенный интерес к новому методу играет двоякую роль. С одной стороны он способствует развитию, привлекает новых энтузиастов метода. С другой – есть риск девальвации, когда за это дело берутся непрофессионалы ради выгоды (что популярно, то легко продать; снижается требовательность к качеству). Приток непрофессионалов и узко ориентированных практиков неизбежен в условиях быстрой растущей популярности метода. Некоторые из них плохо ориентируются не только в общих основах психотерапии, но и в психологии вообще. Это стало причиной справедливой критики в различных СМИ (см., напр., Шнайдер, 2010), на которую необходимо аргументировано отвечать.

В связи с этим возникает вопрос: нужно ли специалисту, который занимается практикой психотерапии, иметь культуру мышления (в том числе – научного)? Или достаточно мышления «мифического», «шаманского», лишь бы был результат? Думаю, ему необходимо не только научное мышление, но и владение психотерапевтической культурой, предполагающей знание основ психотерапии и понимание ее основных задач. Наверное, специалисту по расстановкам полезно знакомство с методами действия (прежде всего – психодрамой), а психодраматисту очень важно знать особенности функционирования семейных систем и основные методы работы с семейными системами. Тогда специалисты смогут работать на разных уровнях (индивидуальном и системном) в зависимости от особенностей проблематики клиента.

Литература

Шайффеле Э. Изменения сознания в психодраме и социодраме // Психодрама и современная психотерапия. – 2003. – № 3(4). – С. 12–27.

Шнайдер Я. Р. К недавней критике расстановочной работы и Немецкого общества системных расстановок (DGfS), 2010 // Расстановщик: портал о системных расстановках [Электронный ресурс.] Режим доступа: <http://www.constellator.ru/articles/k-nedavnei-kritike-rasstanovochnoi-raboty>

Виды расстановок // Расстановщик: портал о системных расстановках [Электронный ресурс.] Режим доступа: <http://www.constellator.ru/encyclopedia/constellations>